**Публичный доклад**

**по подготовке к государственной итоговой аттестации обучающихся 9 и 11 классов МОУ Вольской СОШ на 2015 – 2016 учебный год и результаты 2014-2015 учебного года**

Цели:

1. Эффективная организация работы школы по подготовке к итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ, ОГЭ.

2. Формирование базы данных по данному направлению

3. Обеспечение учащихся, их родителей и учителей своевременной информацией.

    Приказом директора школы был утверждён «План проведения мероприятий, направленных на психологическую по подготовку и проведение ГИА в 2014-2015 учебном году».

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Форма работы | Тема | Класс | Ответственный за организацию |
| Мероприятия для обучающихся выпускных классов | Кл. час | «Как подготовиться к сдаче ЕГЭ» | 11 | Косолапова В.В. |
| Кл. час | «Как готовиться к экзаменам» | 9 | Уляшева Э.Б. |
| Кл. час | «Укрепление психологической саморегуляции выпускников в процессе подготовки к экзаменам» | 11 и 9 | Косолапова В.В.,Уляшева Э.Б. |
| Беседа | «Как настроить себя на успех, быть более собранными и внимательными в день сдачи экзамена» | 11 и 9 | Косолапова В.В.,Уляшева Э.Б. |
| Мероприятия для родителей | Родитель-  ское собрание | «Помощь родителям обучающихся 9 и 11 классов в период подготовки к экзаменам» | 11 и 9 | Косолапова В.В.,Уляшева Э.Б. |
| Мероприятия для педагогов ОО | Буклет, памятка | «Психологическое сопровождение ГИА в МОУ Вольской СОШ» |  | Классные руководители 9 и 11 классов |
| Беседы | Инструктивно-методическая работа с классными руководителями, учителями о целях ГИА |  | Зм по УР Курочкина А.А. |
| Семинар | «Психологическая подготовка к ГИА» |  | Зм по УР Курочкина А.А. |

Была проведена работа с педагогическим коллективом по изучению нового порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования, индивидуальные консультации учащихся, информирование родителей по вопросам подготовки к ГИА. Подготовлен информационный стенд «Государственная итоговая аттестация» (для учащихся и родителей размещены плакаты). Проведена инструктивно-методическая работа с классными руководителями, учителями-предметниками, родителями о целях и технологиях проведения ГИА.Качество образования и его эффективность в наибольшей степени зависит от профессиональных характеристик педагогического коллектива, его квалификации, способности  к восприятию нововведений, опыта и т.д. Высококвалифицированный педагогический коллектив – основа успешного функционирования и развития школы как педагогической системы.

Численность  педагогического коллектива – 17 человека.

Из них:

— руководящие работники – 1 человека;

— учителя – 16 человек;

Педагогический стаж:

— до 3-х лет – 1 человек (6 %)

— от 3 до 10 лет – 6 человек (35 %)

— от 10 до 25 лет – 2 человека (12  %)

— выше 25 лет – 8 человек (47 %)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013-2014  уч.год** | | **2014-2015  уч.год** | |
| **Педагогические кадры** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| **Образование педагогов** | | | | |
| Педагогические работники  с  высшим педагогическим образованием | 9 | **53%** | 10 | **59%** |
| Педагогические работники  со средним специальным образованием | 8 | **47 %** | 7 | **41 %** |
| **Квалификационная категория педагогов** | | | | |
| Педагогические работники, аттестованные на квалификационные категории (всего) | 9 | 53% | 9 | **53%** |
| В том числе: |  |  |  |  |
| Высшая категория | 1 | 6% | 1 | **6%** |
| Первая категория | 4 | 24% | 6 | **35%** |
| Вторая категория | 4 | 24% | 2 | **12%** |
| Имеют соответствие занимаемой должности | 4 | 24% | 4 | **24 %** |
| Не аттестованы | 3 | 18% | 3 | **18%** |
| **Своевременная курсовая подготовка** | | | | |
| Педагогические работники, своевременно  прошедшие курсы повышения квалификации за последние 5 лет | 3 | 18% | - | 0 % |
| Педагогические работники,   прошедшие курсы повышения квалификации по ФГОС | 3 | 18 % | - | 0 % |

Основной задачей школы было качественное обеспечение стабильного уровня обучения и воспитания. Успеваемость по годовым оценкам в 2014/15 учебном году составила 96,6%, по экзаменационным в 9 и 11 классах- 75% (В 9 классе-100%, в 11 классе -50 %)

* 1. Качество знаний за 2013-2014 и 2014-2015 учебные годы по классам.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | По школе |
| 2013/14 |  | 80 | 90 | 90 | 95 | 62 | 56 | 68 | 62 | 66 | 44 | 72.2 |
| 2014/15 |  | 93 | 85 | 90 | 96 | 94 | 54.2 | 0 | 59 | 75.7 | 61.5 | 70.8 |
| В сравнении с тем же классом прошлого года | - | +13 | -5.0 | 0 | +1.0 | +32 | -1.8. | -68 | -1.8 | +9.7 | +11.1 | -1,4 |

При анализе успеваемости за год нужно сказать, что качество знаний по школе в сравнении с предыдущим годом снизилось: в 2013/14 - 72.2 %., а в 2014/15 учебном году оно составило - 70,8% (-1,4%)

При анализе успеваемости нынешних учеников с теми же по составу классами в целом качество знаний не стабильное.

Не очень хорошие знания в этом году показали учащиеся начального звена, это учащиеся во 2-4 классов.

Снижение идет в среднем звене, а именно в 6-8 классах. Снижение учебы в среднем звене кроется в психологических проблемах подросткового возраста. Уровень учебной мотивации в 6-8 классах всегда ниже, чем в 1-4 и 5 классах. В среднем звене в сравнении с начальным количество лучших ежегодно снижается на 2-3 ученика в год. Чаще всего снижение знаний происходит по основным предметам. Это связано с тем, что появляются новые предметы, программа усложняется.

В 9-11 классе произошло непредсказуемое повышение успеваемости. Обычно десятиклассники испытывают большие трудности при изучении программы старшей школы. Данный класс в прошлом учебном году при сдаче экзаменов не показал высоких результатов: по математике успеваемость по ГИА составила 72%, а по русскому языку – 86%. В 11 классе в этом году наблюдается понижение.

*Итоги экзаменов в 2014-2015 учебном году*.

ЕГЭ-11

Учащиеся 11 класса сдавали экзамены по 7 предметам и показали следующие результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во учащихся, сдававших экзамен. | Сдали | Не сдали |
| Биология | 3 | 3 | - |
| Русский язык | 6 | 6 | - |
| Математика | 6 | 3 | 3 |
| Обществознание | 3 | 3 | - |
| Литература | 1 | - | 1 |
| Физика | 2 | 2 | - |
| География | 1 | 1 | 1 |

Не все предметы сданы со 100-процентной успеваемостью. А именно трое учащихся не сдали математику и один ученик не набрал пороговое количество баллов по литературе.

Успеваемость по итоговым оценкам в 11 классе -50% (в прошлом году-100%), качество знаний - 44%. По экзаменационным оценкам успеваемость - 50 % (100%). В прошлом учебном году был провал - по математике.

Экзамены-9 кл.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во учащихся, сдававших экзамен. | Оценки | | | | Успев.  (%) | Кач-во знаний(%) |
| «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |
| Русский язык | 6 | 3 | 3 | - | - | 100 | 100 |
| Математика | 6 | - | 2 | 4 | - | 100 | 34 |

Итоги обязательных экзаменов в нынешнем году по русскому языку составляет –

100 %, в прошлом году -100%, по математике - 100% (100%- в прошлом)

Итоги экзаменов по обязательным предметам в 9 и 11 классах в этом году на низком уровне. В течение последних лет наблюдались единичные провалы по математике как по ОГЭ, так и по ЕГЭ. По русскому языку по ЕГЭ успеваемость в течение последних лет составляет 100%.

Задача учителя не просто предоставить ученикам образование, а добиваться того, чтобы ученик им овладел. Решение этих задач должно стать результатом упорной, серьезной планомерной работы по следующим направлениям:

- тесный контакт учителей – предметников с классными руководителями;

-желание учителя понять, принять проблему ребенка и помочь ему в учебе;

-педагогическая преемственность при переходе из класса в класс;

-консультации со слабыми учащимися;

-взаимопосещение рабочих и открытых уроков учителями;

-применение современных технологий обучения, позволяющих добиваться стабильных результатов учащимися с различным уровнем способностей.

Только 3 чел. из общей массы выпускников, продемонстрировали при сдаче экзамена «хороший» уровень подготовки, прочно овладели практически всеми контролируемыми элементами содержания на профильном уровне и проявили способность к решению задач, требующих применять математику в нестандартной ситуации.

Подготовка выпускников 11 класса характеризуется фрагментарностью, несформированностью системы основных знаний и умений, соответствующих требованиям образовательных стандартов, а также неспособностью применять даже имеющиеся отдельные знания в несколько измененной ситуации. Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал: - в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы даже по освоению школьниками отдельных тем, в том числе по основной школе; - продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики. Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной; - допускают элементарные вычислительные ошибки; - у школьников слабые навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание. Основными недостатками нашей работы в этом направлении является то, что: при подготовке к ЕГЭ учителем математики Кармановой А.В. не использовались возможности компьютерного класса, тренировочные материалы на электронных носителях, интернет - ресурсы и т.д. Не подобраны индивидуальные методики обучения, нечетко выстроены траектории для организации повторения и закрепления изученного материала. Вероятно, анализ результатов диагностических работ и отслеживание индивидуальных затруднений и достижений учащихся проводился формально. На учебных занятиях не использовались задания, различающиеся как по типу, так и по уровню сложности; В следующем учебном году нужно тщательнее продумать систему дифференциации занятий, в т.ч. и на базе компьютерного класса. Дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ не должны носить только консультативный характер, необходимо выстроить четкую программу подготовки учащихся с разным уровнем знаний.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения. В следующем учебном году:

1.На заседании ШМС учителей математики запланировано проанализировать результаты ЕГЭ 2016г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике.; выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей в ЕГЭ, сравнить их с районными и краевыми показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;

2.Учителю математики Кармановой А.В. необходимо: - проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2015 г. и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; - усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение учащихся методам и приемам рассуждений, - проводить дополнительные занятия с учащимися, используя дифференцированный подход, учитывая способности обучаемых. - мотивировать учащихся на посещение межшкольных консультаций по математике; - использовать в работе диагностические карты учащихся. –

3.Заместителю директора по УР Курочкиной А.А. необходимо: • осуществлять контроль качества преподавания математики, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей математики; • контролировать посещение учителями математики консультаций, мастер классов, которые организуются силами РУО Усть-Куломского района.

Как оценивают свою работу учителя – предметники?

**Богачук Э.С. – языковед**. В связи с тем, что на первое место в преподавании русского языка выходит коммуникативная компетентность возникает необходимость многоаспектной (комплексной) работы с текстом как одного из способов интеграции и совершенствования ведущих компетенций, формируемых на уроках русского языка. Это обусловило выбор темы элективного курса в 9 классе, где гораздо больше возможности по сравнению с уроком пробуждать у учащихся мотивацию в работе с текстом. Почти каждый урок начинается с лингвистической разминки с заданиями из экзаменационных вариантов. Адресными являются и уроки развития речи: сжатое изложение на основе прочитанного текста, сочинение, связанное с теми или иными понятиями. С 11 классниками проводится элективный курс «Теория и практика сочинений разных жанров». Данный курс помогает способствовать развитию интереса к литературному творчеству. В 11 классе также почти каждый урок начинается с лингвистической разминки, глее предлагаются задания из типовых экзаменационных вариантов, составленных в соответствии с проектом демоверсий КИМ ЕГЭ по русскому языку.В дополнение к такой работе проводятся консультации в 9 и 11 классах согласно графику и по необходимости – индивидуальные консультации.

**Базатина Д.Н. – языковед**. Подготовку к ЕГЭ начинает с 5 класса. Использует лингвистические разминки, реализует межпредметные связи, осуществляет систематический индивидуальный контроль знаний, ориентирует учащихся на постепенную подготовку к ЕГЭ, использует задания, развивающие языковую компетенцию учащихся (умение проводить анализ языковых явлений. Использует современные технологии, проводит дополнительные занятия, консультации.

**Карманова А.В. – математик**. С учащимися 9- 11 классов в 2014 -2015 уч.года проводились консультации по экзаменационным предметам. Со слабо успевающими учащимися с целью ликвидации пробелов в знаниях проводились дополнительные занятия. В начале учебного года учащиеся были ознакомлены с правилами экзаменов, проведены такие беседы: «Как справиться с ЕГЭ, ГИА», «Что мешает и что помогает подготовке к экзаменам». Оформлен стенд в кабинете математики «Готовимся к экзаенам». Для 11 класса проводились занятия элекетивного курса «Готовимся к экзаменам». В 3 четверти для учащихся 9- 11 классов проведены пробные экзамены по математике. Учащиеся 9 класса с экзаменационной работой справились. Все задания из 1 части (14 заданий) выполнил 1 человек (Попова С.). Слабые знания показали Гуцуляк в.(8 баллов), Телига В.(11 баллов). Учащиеся плохо справились с заданиями из модуля «Геометрия»(Гуцуляк В., Телига В.), из модуля «Реальная математика»(Телига В., Рассыхаева Я.). Получили «4»- 2, «3»- 4, успеваемость- 100%, качество знаний- 33%. Экзамены показали слабые знания учащихся 11 класса. Из 6 человек получили «4»- 3, «2»- 3, успеваемость- 50%, качество знаний- 50%. Допустили ошибки вычислительного характера, не все учащиеся знают формулы математики и не умеют их применять. Одна из причин плохих результатов-недобросовестное и не серьёзное отношение к учёбе. Результаты пробных экзаменов и изменения в ЕГЭ обсуждались на административных совещаниях.